



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B338 din 28.06.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Întrucât prezenta propunere legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat prin dispozițiile art.26 alin.(2) lit.b) sunt aplicabile dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua Constituție, republicată, precum și ale art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

2. În acord cu prevederile art.60 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunerea făcută la pct.18 privind introducerea art.31 nu se poate încorpora în actul de bază. Ca urmare, propunerea legislativă urmează să fie structurată pe două articole, Art.I și Art.II.

3. La actualul **articol unic**, devenit Art.I, întrucât Legea nr.16/2000 a fost republicată și nu a suferit intervenții legislative de natura modificărilor și completărilor, pentru o corectă informare normativă, este necesară înlocuirea sintagmei “publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr.104 din 9 martie 2000, cu modificările ulterioare aduse de ordonanțe ale Guvernului, aprobate prin Legea nr.457/2001 și Legea nr.405/2004”, prin sintagma „republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.191 din 20 martie 2007”.

4. La **pct.2** privind **art.4 lit.i)**, inițiatorul ar trebui să precizeze ce alți parteneri guvernamentali are în vedere pe lângă ministerele, agențiile și instituțiile asimilate acestora, deja nominalizate în text.

De asemenea, recomandăm înlocuirea sintagmei “literale i) și j) care vor avea următorul cuprins:” prin sintagma “lit.i) și j) cu următorul cuprins:”.

5. La **pct.3** privind **art.5 lit.b)**, textul trebuie reformulat întrucât norma are în vedere președinții organizațiilor centrale reprezentative ale pensionarilor, **a căror stare de sănătate NU le permite să participe la acțiunile stabilite.**

Totodată, la partea dispozitivă, din rațiuni gramaticale, recomandăm înlocuirea cuvântului „litera” prin „literale”.

6. La **pct.4**, norma de la **art.6 alin.(2)** ar trebui să aibă în vedere și președinții consiliilor județene ale persoanelor vârstnice și al municipiului București prevăzuți la art.5 lit.a), așa cum prevede actualul art.6 din lege.

Formulăm această observație având în vedere că, pe de o parte, inițiatorul în Expunerea de motive nu a precizat argumentele pentru care a eliminat referirea la art.5 lit.a) din cuprinsul art.6, iar pe de altă parte, este cel puțin discutabil ca președintele și vicepreședintele Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice să fie desemnați doar din rândul persoanelor nominalizate la art.5 lit.b) din propunerea legislativă.

7. La **pct.5**, partea dispozitivă, recomandăm înlocuirea sintagmei „care va avea următorul cuprins:”, prin „cu următorul cuprins:”.

Reiterăm această observație și pentru partea dispozitivă a **pct.7**.

8. La **pct.6**, referitor la textul art.9, recomandăm înlocuirea sintagmei „condițiilor de la art.7” prin sintagma „condițiilor prevăzute la art.7”.

9. La **pct.8** partea dispozitivă, recomandăm reformularea astfel:

„8. Alineatul (1) al articolului 13 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Urmează textul propus pentru alin.(1), în cuprinsul căruia expresia „unor probleme” trebuie înlocuită cu termenul „problemelor”.

Reiterăm această observație și pentru redactarea în mod corespunzător a părții dispozitive de la **pct.15**.

10. La **pct.9** privind art.16 lit.a), recomandăm înlocuirea sintagmei „în condițiile art.6(2)” prin sintagma „în condițiile prevăzute la art.6 alin.(2)”.

11. La **pct.10**, deoarece articolul 17 are un singur alineat, nenumărat, asupra căruia nu se intervine legislativ, partea dispozitivă trebuie să se refere doar la alin.(2) și (3) nou propuse, în următoarea redactare:

„10. După alineatul 1 al articolului 17 se introduc două noi alineate, alin. (2) și (3), cu următorul cuprins:”.

Urmează cele două texte propuse pentru alin.(2) și (3), cuprinse între ghilimele.

Pe cale de consecință, textul art.17 alin.(1) se elimină din text.

Semnalăm, totuși, că la actualul text al alin.(1), pentru un plus de rigoare normativă, s-ar putea propune înlocuirea expresiei „votul a jumătate plus unu din numărul”, prin expresia „votul majorității”.

12. La **pct.11**, partea dispozitivă trebuie să fie redactată astfel:

„11. Alineatele (2) și (3) ale articolului 18 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Reiterăm această observație și pentru redactarea în mod corespunzător a părții dispozitive de la **pct.13**.

La **alin.(3) lit.f)**, sugerăm eliminarea textului deoarece competența adoptării hotărârilor este deja prevăzută la lit.b).

13. La **pct.14**, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„14. După alineatul (3) al articolului 23 se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins:”.

Urmează textul propus pentru alin.(4), în cuprinsul căruia sintagma „stabilite la art.7 din prezenta lege” trebuie înlocuită prin sintagma „prevăzute la art.7”.

14. La **pct.16**, partea dispozitivă se referă în mod greșit la art.25, întrucât acesta în actul de bază nu are decât un singur alineat, nenumărat. Textul propus privește art.26, a cărei parte dispozitivă propunem să aibă următoarea redactare:

„16. Alineatele (2), (3) și (4) ale articolului 26 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Urmează textele propuse pentru alin.(2), (3) și (4), în cuprinsul cărora la alin.(3) expresia „consiliile județene ale persoanelor vârstnice” trebuie scrisă în continuare sub forma „consiliilor județene

ale persoanelor vârstnice”, iar expresia „reglementate la alin.(2)” din cuprinsul alin.(4) va fi înlocuită prin expresia „prevăzute la alin.(2)”.

15. La **pct.17**, trimiterea la art.26 este greșită, întrucât propunerile se leagă tematic de prevederile art.27, constituit dintr-un singur alineat, nenumerotat, De aceea, propunem reformularea părții dispozitive, astfel:

„17. După alineatul 1 al articolului 27 se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:”.

Urmează textul propus pentru alin.(2), cuprins între ghilimele.

Pe cale de consecință, textul art.26 alin.(1) din propunerea legislativă se elimină.

Referitor la art.27 alin.(2) lit.b), semnalăm că propunerea trebuie completată cu o normă care să precizeze cuantumul indemnizațiilor vicepreședinților Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice.

16. La **pct.18**, textul părții dispozitive este greșit formulat, întrucât în actul de bază există art.30, iar textul propus pentru art.31 trebuie să facă obiectul unui articol de sine stătător în cuprinsul propunerii legislative, marcat prin **Art.II**.

Pe cale de consecință, partea dispozitivă a pct.18 trebuie să se refere doar la introducerea unui nou articol după articolul 30 existent în actul de bază, în următoarea redactare:

„18. După articolul 30 se introduce un nou articol, art.31, cu următorul cuprins:”.

Urmează noul text propus pentru art.30 devenit art.31, în cuprinsul căruia expresia „Art.30” trebuie înlocuită cu expresia „Art.31”.

Textul propus privind republicarea actului de bază necesită să facă obiectul unui articol distinct, Art.II, în următoarea redactare:

„**Art.II.** - Legea nr.16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se articolelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU

București

Nr. 989/23.07.2007